

# Prüfbericht

## zum abschließenden BITV-Test

**Untersuchte Website:** PDV VIS 5 - Dokumentenmanagementsoftware  
(Zertifizierung)

**Prüfstelle:** BIK Beratungsstelle München

**Prüfverfahren:** abschließender BITV-Test

**Prüfer:** Thomas Ernst

**Prüfdatum:** 13.06.2017

**Gesamtergebnis:** 92 Punkte

**Gesamtbewertung:** gut zugänglich

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 8 Punkte.

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 04.07.2017

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für Behinderte werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Der BITV-Test basiert auf Teil 1 der Anlage der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie Informationstechnik-Verordnung - BITV 2.0) vom 12. September 2011. Ausführliche Informationen zum Prüfverfahren: [www.bitvtest.de](http://www.bitvtest.de).

BIK ist ein Gemeinschaftsprojekt des DBSV (Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e.V.), des DVBS (Deutscher Verein der Blinden und Sehbehinderten in Studium und Beruf e.V.) und der DIAS GmbH. Das Projekt wird durch das Bundesministerium für Arbeit und Soziales gefördert.

## Prüfauftrag

### Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

PDV-Systeme GmbH  
Haarbergstrasse 73  
99097 Erfurt

## Prüfgegenstand

### Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

#### Seite 1 (Startseite)

Titel: VIS 5 ? Startseite (Mandant: VIS)  
URL: <http://intern>  
Anmerkung: Use Case: - Eingang aus dem Bereich Aufgaben öffnen

#### Seite 3 (Akte)

Titel: VIS 5 ? Akte 0222-1/2017 (Mandant: VIS)  
URL: <http://intern>  
Anmerkung: Use Case: - von Seite Eingang (Seite 2) - Anderen Vorgang in Baumstruktur auswählen und bearbeiten

#### Seite 4 (Hilfe)

Titel: Onlinehilfe VIS 5  
URL: <http://intern>  
Anmerkung: Use Case: Navigation in Baumstruktur: Eingangsbehandlung > Erfassen eines Eingangs

### Zusätzlich in die Prüfung einbezogen wurden einzelne Elemente der folgenden Seiten:

#### Seite 2 (Eingang)

Titel: VIS 5 ? Eingang 0222-1/2017-5/2017-18/2017 (Mandant: VIS)  
URL: <http://intern>  
Anmerkung: Use Case: - In Register Inhalt/Bezüge wechseln - Öffnen Dokument Jahresbericht.docx - Auswahl Menüpunkt Akte öffnen (bewirkt Wechsel zu Seite 3) - Auswahl Menüpunkt Hilfe -

### Anmerkung zum Prüfgegenstand:

"VIS 5" ist eine kommerzielle, nicht öffentlich zugängliche Webanwendung. Die Prüfung wurde in einer virtuellen Maschine durchgeführt.

### Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

## Prüfergebnis

Insgesamt 50 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

### Nicht erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet. Für sie wird der volle Punktwert abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
4.1.1a - Valides HTML	mittel	2

### Eher nicht erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet. Für sie werden 75% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	hoch	2,25

### Teilweise erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	mittel	1

### Eher erfüllte Anforderungen

6 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	mittel	0,5
1.3.1d - Inhalte gegliedert	mittel	0,5
1.4.4a - Schriftgröße variabel	mittel	0,5
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	mittel	0,5
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	gering	0,25
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	mittel	0,5

### Erfüllte Anforderungen

31 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

### Nicht anwendbare Anforderungen

10 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

### Gesamtergebnis

Die Summe der Punktabzüge beträgt 8 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 92 Punkten.

## Ergebnisse für einzelne Seiten

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	95,75
Seite 2 (Eingang) - nur einzelne Elemente geprüft	-
Seite 3 (Akte)	92,25
Seite 4 (Hilfe)	94,75

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

## Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	Seite 2: nicht anwendbar
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	erfüllt	
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	erfüllt	
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt / Hinweis: Es sind leere Listenelemente in den Symbolleisten der Bereiche vorhanden. Seite 2: eher erfüllt / Die Registerreiter sind nicht als Liste ausgezeichnet. Siehe Hinweis Seite 1. Seite 3: eher erfüllt / Die Registerreiter sind nicht als Liste ausgezeichnet. Seite 4: eher erfüllt / Auszeichnung der Listen in der Baumstruktur ist nicht ganz standardkonform (Unterlisten nicht Bestandteil von li-Tags). Hinweis: Anzahl der Listenelemente wird beim NVDA-Test nicht immer korrekt ausgegeben.
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	eher erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar

		Seite 4: eher erfüllt / Zur optischen Hervorhebung durch Fettschrift wurden unsemantische CSS-Formatierungen verwendet anstelle von z.B. "strong".
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	eher nicht erfüllt	Die Tabellen auf den Seiten 1 bis 3 bestehen aus zwei einzelnen Tabellen: eine für die Spalten-Überschriften, eine für die darunter liegenden Daten. Es wurden Maßnahmen getroffen, dass die Tabellen mit NVDA im FF korrekt ausgegeben werden. Dennoch sind sie in dieser Form nicht standardkonform. Hinweis: Die Tabellen mit den Spaltenüberschriften enthalten leere Spalten, die zum Ändern der Spaltenbreite verwendet werden, aber mit <code>th</code> ausgezeichnet sind. Seite 4: nicht anwendbar
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	erfüllt	
1.3.2a - Layouttabellen linearisierbar	erfüllt	
1.3.2b - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	erfüllt	
1.4.3b - Kontraste von Grafiken ausreichend	erfüllt	Die Anwendung bietet ein alternatives kontrastreicheres Farbschema (s/w) an. Der Aufruf des Farbschemas ist barrierefrei möglich.
1.4.3c - Inhalte bei benutzerdefinierten Farben erkennbar	erfüllt	Seite 1: erfüllt / Hinweis: Die aufgeklappte Auswahlliste der max. Trefferanzahl verliert ihren Hintergrund. Die Einträge überlagern dadurch anderen Seiteninhalt. Die Auswahlliste bleibt trotzdem bedienbar. Seite 3: erfüllt / Hinweis: Die aufgeklappte Auswahlliste der max. Trefferanzahl verliert ihren Hintergrund. Die Einträge überlagern dadurch anderen Seiteninhalt. Die Auswahlliste bleibt trotzdem bedienbar.
1.4.4a - Schriftgröße variabel	eher erfüllt	Anmerkung zur integrierten Bewertung von Prüfschritt 1.4.4a und 1.4.4b: Im Zuge der Angleichung an die WCAG 2.0 werden die beiden im BITV-Test z.Zt. noch getrennt vorhandenen Schriftvergrößerungs-Prüfschritte zukünftig zusammen genommen bewertet werden. Diese Entscheidung ist noch nicht verbindlich im BITVTest Prüfverbund gefallen, ist aber im Ergebnis sehr wahrscheinlich, weswegen dieser Ansatz bereits in diesem Test verfolgt wird. Da nach WCAG 2.0 jede Art der Schriftvergrößerung zur Erfüllung von Success Criterion 1.4.4

		<p>ausreicht, zählt im BITV-Test in Zukunft für beide Prüfschritte 1.4.4a und 1.4.4b die Bewertung des jeweils besser bewerteten Prüfschritts, d.h. der jeweils schlechter bewertete Prüfschritt wird unabhängig von dem schlechteren Prüfergebnis auf dem Wert des besser bewerteten Prüfschritts gestellt.</p> <p>Die Bewertung basiert somit auf Prüfschritt 1.4.4b.</p> <p>Seite 1: erfüllt</p> <p>Seite 3: teilweise erfüllt</p> <p>Seite 4: erfüllt</p>
1.4.4b - Bei Zoom auf 200% benutzbar	eher erfüllt	<p>Siehe allgemeine Anmerkungen des Prüfschritts 1.4.4a.</p> <p>Hinweis: Dieser Prüfschritt wurde mit folgenden Browserversionen getestet: FF ESR 46, FF 52, IE 11.</p> <p>In der Testinstallation war die Darstellung im FF 46 ungewöhnlich groß und größer als im FF 52 und IE. Als Maß der Vergrößerung für diesen Prüfschritt wurde der IE herangezogen.</p> <p>Seite 1: erfüllt / Hinweis: Die Bereiche "Meine Aufgaben" und "Meine Favoriten" können minimiert bzw. maximiert werden, um den Anzeigebereich zu vergrößern.</p> <p>Seite 2: eher erfüllt / Das in der Auflösung 1280x800 eingeblendete Bedienelement zur Anzeige aller Symbolschaltflächen (blauer Pfeil) ist nicht in einer nachvollziehbaren Tabulatorreihenfolge erreichbar. Bei einer Auflösung von 1600x900 wird dieses Bedienelement nicht eingeblendet.</p> <p>Seite 3: teilweise erfüllt / Bei einer Auflösung von 1280x800 ist der obere Bereich der Aktenkopfdaten zu klein, um die Daten anzuzeigen. Bei einer Auflösung von 1600x900 wird nur jeweils eine Zeile der Kopfdaten angezeigt.</p> <p>Seite 4: erfüllt</p>
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Inhaltsbereiche strukturiert	teilweise erfüllt	<p>IE: Schnelltaste = Alt,  FF: Schnelltaste = Alt + Shift  Accesskey zum Wechseln der Inhaltsbereiche = Schnelltaste + 0</p> <p>Seite 1: erfüllt / IE und FF: Accesskey zum Wechseln der Bereiche funktioniert.</p> <p>Seite 2: teilweise erfüllt / IE: Accesskey zum Wechseln der Bereiche funktioniert.</p>

		<p>FF: Accesskey funktioniert nicht vollständig. Seite 3: teilweise erfüllt / Layout-Iframes haben kein "Title"-Attribut. Die anderen Frames besitzen Title-Attribute, die jedoch mit NVDA evtl. aufgrund der langen URL nicht oder nicht nutzbar ausgegeben werden. IE: Accesskey zum Wechseln der Bereiche funktioniert. FF: Accesskey funktioniert innerhalb eines Frames. F6 wechselt zwischen Frames. Seite 4: eher nicht erfüllt / IE und FF: Accesskey funktioniert nicht. Die beiden Layout-Frames "leftFrame" und "rightFrame" besitzen kein Title-Attribut. Die anderen Frames besitzen Title-Attribute, die jedoch mit NVDA evtl. aufgrund der langen URL nicht oder nicht nutzbar ausgegeben werden.</p>
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	erfüllt	
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	erfüllt	
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.4b - Links informieren über Dateiformat	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 4: nicht anwendbar
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Title-Attribut für Symbole	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: eher erfüllt / Bei den Links in der Baumstruktur ist der Tastaturfokus schlechter als der Mausfokus.
2.4.8a - Position im Webaufttritt klar	erfüllt	
2.4.8b - Zweck der Alternativversion einleuchtend	nicht anwendbar	
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	
3.1.2b - Anderssprachige Wörter ausgezeichnet	erfüllt	
3.2.1a - Kein Öffnen neuer Fenster beim Laden der Seite	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Navigation einheitlich	erfüllt	
3.3.1a - Fehlermeldungen hilfreich	erfüllt	Seite 4: nicht anwendbar
3.3.2a - Formularfelder richtig beschriftet	erfüllt	

3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Valides HTML	nicht erfüllt	
4.1.1b - Verzicht auf veraltete Elemente und Attribute	erfüllt	
4.1.2a - Name und Rolle von Bedienelementen verfügbar	eher erfüllt	<p>Seite 1: erfüllt</p> <p>Seite 2: erfüllt / Hinweis: Die Register der Tabnavigation sind über Tastaturkürzel (Shift + Alt + Nr) aufrufbar und benötigen daher keine Auszeichnung mit WAI ARIA.</p> <p>Seite 3: erfüllt / Siehe Seite 2.</p> <p>Seite 4: eher erfüllt / Die Baumstruktur liefert keine Info, ob ein Zweig aufgeklappt ist oder nicht. Die +/- Bedienelemente sind für Screenreader-User nicht intuitiv.</p>